



## GRILLE D'ÉVALUATION SCIENTIFIQUE<sup>1</sup>

**NOTE :** La règle 1.5 de l'*Énoncé des trois Conseils* (en annexe) énonce dans quel contexte l'évaluation des critères d'érudition d'une recherche doit être effectuée et rappelle la nécessité de recourir à une méthode d'évaluation proportionnelle aux risques encourus par les sujets.

L'évaluation scientifique du projet peut être effectuée par un comité scientifique, un sous-comité du CÉRT ou par le CÉRT lui-même.

Les éléments à considérer sont les suivants :

### 1. NOMS ET QUALIFICATIONS DES CHERCHEURS

- a) Le chercheur principal est-il identifié?
- b) Les collaborateurs sont-ils identifiés?
- c) Le responsable de la conduite de la recherche et/ou le répondant institutionnel dans l'établissement est-il identifié?
- d) La compétence et la qualification de l'équipe de recherche à réaliser le projet sont-elles suffisamment démontrées?

Excellent	Bon	Passable	Insatisfaisant	Sans objet
Commentaires :				

### 2. EXPOSÉ CLAIR DES OBJECTIFS ET DES HYPOTHÈSES

- a) Les objectifs présentés sont-ils clairement formulés et réalisables?
- b) Les objectifs proposés ont-ils une pertinence scientifique?
  - Dans quelle mesure la recherche projetée se distingue-t-elle des recherches antérieures?
- c) Les hypothèses sont-elles énoncées de façon opérationnelle?

<sup>1</sup> Ce formulaire est inspiré de documents rédigés par Sonya Audy et Delphine Roigt.

Excellent	Bon	Passable	Insatisfaisant	Sans objet
Commentaires :				

### 3. JUSTIFICATION DE LA CONDUITE DE LA RECHERCHE AVEC DES ÊTRES HUMAINS

- a) Dans quelle mesure cette recherche avec des êtres humains est une condition à l'avancement des connaissances?

Excellent	Bon	Passable	Insatisfaisant	Sans objet
Commentaires :				

### 4. CONCEPTION ET MÉTHODOLOGIE

À cet égard, il faut garder en tête qu'une recherche dont on peut prévoir, à partir de la seule analyse de sa méthode ou du contexte dans lequel elle sera menée, que ses résultats seront *ininterprétables*, est inacceptable au plan éthique.

- a) Le devis tel que présenté aborde-t-il les items suivants :
- Identification du type de recherche (fondamentale, appliquée ou autre)
  - Description des variables qui serviront à vérifier l'hypothèse
  - Description et justification des plans d'analyse statistiques
  - Justification des méthodes choisies
  - Description et justification des échantillons requis et du profil général des sujets pressentis
  - Description précise et justification scientifique de toutes les interventions auxquelles seront soumis les sujets
  - Description et justification des plans concernant l'interruption ou la suspension des thérapies standards pendant la recherche




Signature de l'évaluateur

Coordonnées de l'évaluateur :

---

---

---

---

---